# FICHE DE SYNTHÈSE D’ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

# \*\*\*\*\*\*\*

**IDENTITÉ DU CANDIDAT**

**Nom** :       **Prénoms** :

**Fonction actuelle** :

**Formation :**

**Année universitaire** :

**Titre du cours** :

**N.B.** Cette fiche synthèse est un document d’ÉVALUATION de l’Enseignant qui doit avoir un retour sur son enseignement et s’inscrire dans une amélioration continue de ses activités en faveur des étudiants et de son Institution. Elle revêt un statut qualitatif dans le dossier de candidature et ne constitue pas une pièce allant dans le sens de l’irrecevabilité ou de l’ajournement du candidat.

**CONTENU / COMPRÉHENSION DU COURS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Pas du tout satisfaisant** | **Peu satisfaisant** | **Satisfaisant** | **Très satisfaisant** |
| Compréhension du programme du cours. |  |  |  |  |
| Compréhension des objectifs et de l’importance du cours. |  |  |  |  |
| Contenu du cours satisfaisant pour un projet pédagogique et professionnel |  |  |  |  |
| Ressources nécessaires appropriées et disponibles. |  |  |  |  |

**DÉROULEMENT**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Pas du tout satisfaisant** | **Peu satisfaisant** | **Satisfaisant** | **Très satisfaisant** |
| Les objectifs du cours sont bien définis. |  |  |  |  |
| Le cours est bien adapté à mes connaissances préalables. |  |  |  |  |
| L’enseignant est ponctuel et respecte la planification prévue dans le programme. |  |  |  |  |
| Le cours est bien équilibré entre éléments de théorie, exemples et applications. |  |  |  |  |
| Le déroulement des cours, TD, TP reflète la difficulté et l’importance des sujets traités. |  |  |  |  |
| Le travail en cours, TD, TP prépare correctement aux différentes évaluations. |  |  |  |  |
| La documentation (lectures, polycopié, manuel, etc.) facilite la compréhension des notions enseignées. |  |  |  |  |
| Les modalités et critères d’évaluation ont été́ clairement expliqués (type d’évaluation, durée, documentation autorisée, barème, etc.). |  |  |  |  |
| La charge de travail est adéquate par rapport au nombre de crédits ECTS accordés à ce cours (1 crédit ECTS = 20-30 heures de travail, y compris la présence en classe et la préparation des examens). |  |  |  |  |

**ACTIVITÉS (TD, TP, TPE, PROJET)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Pas du tout satisfaisant** | **Peu satisfaisant** | **Satisfaisant** | **Très satisfaisant** |
| Connaissance par l’étudiant des activités attendues de lui. |  |  |  |  |
| Connaissance des critères et directives de ces activités. |  |  |  |  |
| Connaissance des objectifs évalués par ces activités. |  |  |  |  |
| Ces activités sont ordonnées en fonction de leur difficulté croissante. |  |  |  |  |
| Ces activités permettent à l’étudiant de vérifier sa progression. |  |  |  |  |

**PRÉSENTATION ET INTERACTION**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Pas du tout satisfaisant** | **Peu satisfaisant** | **Satisfaisant** | **Très satisfaisant** |
| Le cours est présenté́ de façon dynamique. |  |  |  |  |
| L’utilisation de supports didactiques (slides, tableau, films, etc.) aide à mieux comprendre les notions enseignées. |  |  |  |  |
| L’expression orale de l’enseignant(e) est bonne (élocution, clarté́, volume de voix, ton, débit). |  |  |  |  |
| L’enseignant(e) manifeste de l’intérêt pour son enseignement. |  |  |  |  |
| L’enseignant(e) est suffisamment disponible pour répondre aux questions. |  |  |  |  |

**APPRÉCIATION GLOBALE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Pas du tout satisfaisant** | **Peu satisfaisant** | **Satisfaisant** | **Très satisfaisant** |
| Réalisation des apprentissages significatifs dans ce cours. |  |  |  |  |
| Appréciation globale de cet enseignement. |  |  |  |  |

**Récapitulatif des points forts du cours cités par les étudiants**

|  |
| --- |
|  |

**Synthèse des aspects du cours à améliorer**

|  |
| --- |
|  |

**Remarques, précisions et suggestions complémentaires**

|  |
| --- |
|  |

Je déclare respecter le Code d’Éthique et de Déontologie du CAMES

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Évaluateur désigné** | **Doyen / Directeur d’UFR** | **Directeur d’institut de Recherche** |

*Signatures (Nom – Prénoms – Signature - Cachet - Date)*